**باسمه­­تعالي**

**مركز نشر دانشگاه شيراز**

**كاربرگ ارزيابي پيش­نويس اثر-تصنيف، تألیف و گردآوري**

|  |  |
| --- | --- |
| **نام و نام­خانوادگي داور:** |  |

**عنوان اثر**

|  |  |
| --- | --- |
| به فارسي: |  |
| اگر اثر به زبان ديگري است، زبان اثر: |  |
| عنوان اثر به زبان ديگر: |  |

**1- ارزيابي محتوایی اثر**

|  |
| --- |
| 1-1- آیا این اثر روزآمد است؟[[1]](#footnote-2)  |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  |  |  |
| در صورت نیاز توضیح دهید: |  |
| . . . |

|  |
| --- |
| 2-1- آیا این اثر دارای نوآوری است؟ (بيش از يك مورد را مي­توانيد انتخاب كنيد) |
| بلی، در مطالب ارائه‌شده [ ]  | بلی، در شیوه­ی ارائه مطالب [ ]  | بلی، در ساختار اثر [ ]  | خیر [ ]  |
| به چه میزان؟ |  |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | تاحدودی [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| در صورت نیاز توضیح دهید: |  |
| . . . |

|  |
| --- |
| 3-1- به نظر شما، اثر حاضر در چه تعریفی قرار می­گیرد؟  |
| تصنیف[[2]](#footnote-3) [ ]  | تألیف[[3]](#footnote-4) [ ]  | گردآوری[[4]](#footnote-5) [ ]  | نوع دیگر [ ]  |
| اگر اثر از نوع دیگری است، لطفاً توضیح دهید. |
| . . . |

|  |
| --- |
| 4-1- نظر کلی شما درباره­ي محتوای اثر چیست؟  |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |
| لطفاً در صورت نیاز، توضیح دهید. |
| . . . |

|  |
| --- |
| 5-1- نظر شما درباره­ي جامعيت اثر و كفايت آن در موضوع مورد بحث چیست؟  |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |
| لطفاً در صورت نیاز، توضیح دهید. |
| . . . |

|  |
| --- |
| 6-1- از نظر شما این اثر تا چه میزان دارای اعتبار، قابلیت اطمینان، استحکام و قوت علمی است؟  |
| بسیار زیاد [ ]  | زیاد [ ]  | تاحدودی [ ]  | کم [ ]  | بسیار کم [ ]  |
| در صورت نیاز توضیح دهید: |  |
| . . . |

|  |
| --- |
| 7-1- آیا کتاب(های) مشابهي در این زمینه، با همین کیفیت محتوایی یا بهتر به زبان فارسی یا سایر زبان­ها وجود دارد؟  |
| بلی، به فارسی [ ]  | بلی، به زبان دیگر [ ]  | خیر [ ]  | اطلاع ندارم [ ]  |
| اگر بلی، عنوان(های) آن­(ها) را ذکر کنید: |  |
| - . . . |
| 8-1- اثر حاضر را چگونه ارزیابی می‌کنید؟  |
| 1-8-1- در مقایسه با آثار موجود به زبان فارسی در این زمینه؟ (اگر وجود ندارد، پاسخ ندهید) |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |
| 2-8-1- در مقایسه با آثار موجود به زبان­های دیگر در این زمینه؟ (اگر وجود ندارد، پاسخ ندهید) |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |

|  |
| --- |
| 9-1- آیا با وجود موارد مشابه، چاپ و انتشار این اثر لزوم دارد؟  |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  |  |  |
| لطفاً در صورت نیاز، توضیح دهید. |
| . . . |

|  |
| --- |
| 10-1- آیا عنوان این اثر، با متن آن متناسب است؟  |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  |  |  |
| اگر خیر، عنوان مناسبی را پیشنهاد کنید: | . . . |

**2- ارزيابي ساختاری و نگارش اثر**

|  |
| --- |
| 1-2- نظر شما درباره­ي طرح کلی اثر چیست؟  |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |

|  |
| --- |
| 2-2- نظر شما درباره­ي ساختار منطقی مطالب اثر چیست؟  |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |

|  |
| --- |
| 3-2- نظر شما درباره­ي انسجام مطالب اثر چیست؟  |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |

|  |
| --- |
| 4-2- به نظر شما، این اثر از نظر شیوایی نثر فارسی، آسانی درک مطلب و روان بودن آن برای خواننده از چه کیفیتی برخوردار است؟  |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |
| 5-2- اثر حاضر را از نظر گزینش و یک­نواختی واژه‏ها و اصطلاحات علمی چگونه ارزیابی می‏کنید؟  |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |

|  |
| --- |
| 6-2- اثر حاضر را از نظر امانت­داري در نقل­قول­ها، ارجاع­ها و ذكر منابع چگونه ارزیابی می‏کنید؟  |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |

|  |
| --- |
| 7-2- اثر حاضر را از نظر شيوه­ي يك­نواخت ارجاع و نگارش منابع چگونه ارزیابی می‏کنید؟  |
| عالی [ ]  | بسیار خوب [ ]  | خوب [ ]  | متوسط [ ]  | ضعیف [ ]  |

|  |
| --- |
| 8-2- آیا منابع استفاده شده براي تدوين اثر داراي ويژگي‌های زیر هستند؟ (مي­توانيد بيش از يك مورد را انتخاب كنيد) |
| جامعيت [ ]  | اعتبار [ ]  | روزآمدي [ ]  |  |  |

|  |
| --- |
| 9-2- آیا شكل­ها (عكس­ها، نمودارها، نگاره­ها و مانند آن) به خوبي ارائه و استفاده شده­اند؟  |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  | نياز به شكل نبوده است [ ]  |
| لطفاً در صورت نیاز، توضیح دهید. |
| . . . |

|  |
| --- |
| 10-2- آیا جدول­ها به خوبي ارائه و استفاده شده­اند؟  |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  | نياز به جدول نبوده است [ ]  |
| لطفاً در صورت نیاز، توضیح دهید. |
| . . . |

|  |
| --- |
| 11-2- اثر حاضر داراي كدام­يك از اطلاعات پشتيبان است؟ (بيش از يك مورد را مي­توانيد انتخاب كنيد) |
| واژه­نامه فارسي به انگليسي (يا زبان ديگر) [ ]  |  |
| واژه­نامه انگليسي (يا زبان ديگر) به فارسي [ ]  |  |
| واژه­نامه موضوعي[[5]](#footnote-6) [ ]  |  |
| پيوست­هاي تكميلي [ ]  |  |
| هيچ­كدام [ ]  |  |
| ساير (لطفاً نام ببريد) [ ]  |  |
| . . . |  |

|  |
| --- |
| 12-2- اثر حاضر را چگونه ارزیابی می­کنید؟  |
| 1-12-2- به ویرایش علمی نیاز دارد؟  |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  |  |  |  |
| به چه میزان، لطفاً توضیح دهید: |  |
| 2-12-2- به ویرایش ادبی نیاز دارد؟  |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  |  |  |  |
| به چه میزان، لطفاً توضیح دهید: | . . . |

|  |
| --- |
| 13-2- آیا مایلید ویرایش علمی یا ادبی اثر را به عهده بگیرید؟  |
| بلی [ ]  | ویرایش علمی [ ]  | ویرایش ادبی [ ]  |  |  |
| اگر خیر [ ]  لطفاً یک تا سه متخصص را پیشنهاد کنید: | . . . |

**3- ارزيابي مخاطبان و بازار اثر**

|  |
| --- |
| 1-3- آیا این اثر می‏تواند به عنوان کتاب درسی مورد استفاده قرار گیرد؟ |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  |  |  |  |
| برای چه رشته‏هایی؟ | . . . |
| چه مقطعی؟  | کاردانی [ ]  | کارشناسی [ ]  | کارشناسی ارشد [ ]  | دکتری [ ]  |
| چند درصد؟ | . . . |

|  |
| --- |
| 2-3- آیا این اثر می‏تواند به عنوان مأخذ و راهنما مورد استفاده قرار گیرد؟ |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  |  |  |  |
| برای چه رشته‏هایی؟ | . . . |
| به چه شکل؟ |  |  |  |  |
| مرجع [ ]  | کمک درسی [ ]  | ترویجی [ ]  |  |  |
| 3-3- آیا این اثر ممکن است کاربردی به جز آموزش داشته باشد؟ |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  |  |  |  |
| چه کاربردی؟ | . . . |
| برای چه مخاطبانی؟ | . . . |

|  |
| --- |
| 4-3- آیا به نظر شما این اثر بازار فروش دارد؟ |
| بلی [ ]  | خیر [ ]  |  |  |  |
| با چه شمارگانی؟ | . . . |
| لطفاً دلایل خودتان را ذکر بفرمایید: | . . . |

**4- نظر نهایی**

|  |
| --- |
| 1-4- لطفاً نقاط قوت اثر حاضر را نسبت به سایر آثار مشابه مشخص کنید.  |
| - . . . |

|  |
| --- |
| 2-4- لطفاً ایرادها و کمبودهای جزئی و کلی اثر را به طور مشروح مشخص کنید.  |
| - . . . |

|  |
| --- |
| 3-4- برای بهبود کیفیت این اثر چه راه­کارهایی را پیشنهاد می­کنید.  |
| - . . .- . . .- . . . |

|  |
| --- |
| 4-4- این اثر در انتشارات دانشگاه شیراز:  |
| بدون بازنگری قابل چاپ و انتشار است [ ]  |
| با بازنگری جزئی قابل چاپ و انتشار است [ ]  |
| با بازنگری کلی قابل چاپ و انتشار است [ ]  |
| قابل چاپ و انتشار نیست [ ]  |

**مشخصات داور**

|  |  |
| --- | --- |
| **نام و نام‌خانوادگي:** |  |
| **مرتبه علمي يا سمت:** |  |
| **دانشگاه يا مؤسسه علمي محل كار:** |  |
| **رشته و گرايش تخصصي:** |  |
| **نشاني:** |  |
| **تلفن:** |  |
| **رايانامه:** |  |
| **شماره حساب (شبا):** |  |
| **بانك (شعبه):** |

**تاریخ:**

**امضاء:**

1. . در صورت استفاده از نسخه­ی الکترونیک برگه­ی ارزیابی، کافی است روی مربع مورد نظر کلید بزنید. با کلید زدن مجدد روی مربع، به حالت اول بازمی­گردد. [↑](#footnote-ref-2)
2. . مجموعه‌اي كه حداقل بیست درصد آن را دیدگاه‌های جدید و نوآوری‌های علمی نویسنده(گان) تشکیل دهد و با تحلیل یا نقد دیدگاه‌های دیگران در یک موضوع مشخص همراه باشد. ممکن است صاحب اثر این دیدگاه­ها را قبلاً در مقاله‌های خود منتشر کرده باشد. [↑](#footnote-ref-3)
3. .نوعی از تدوین کتاب مشتمل بر مجموعه‌ای از داده‌های علمی و نظریات پذیرفته‌شده است که بر اساس تحلیل جدید و یا ترکیب مبتکرانه سامان‌دهی می‌شود و معمولاً توأم با نقد یا نتیجه‌گیری است. [↑](#footnote-ref-4)
4. . مطالب یا داده‌های هدفمند و منسجم است که از منابع مختلف تهیه و در یک مجموعه تدوین می‌شود. [↑](#footnote-ref-5)
5. . Glossary [↑](#footnote-ref-6)